

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7344 DEL 26/09/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 77 DEL 27/09/2019

Verbale della I° adunanza

Il giorno 12 Dicembre 2019, alle ore 15.00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore concorsuale 09/A1 - SSD ING-IND03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 9428 del 04/12/2019:

Componente: Prof. Alessandro Talamelli – Docente di I fascia presso l'Università di Bologna

Componente: Prof.ssa Camilla Colombo – Docente di II fascia presso il Politecnico di Milano;

Componente: Prof.ssa Nicole Viola – Docente di II fascia presso il Politecnico di Torino.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Alessandro Talamelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Camilla Colombo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7344 del 26/09/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 77 del 27/09/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 7 Gennaio 2020 alle ore 12.00 presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale sito al primo piano della palazzina in Via Fontanelle 40 a Forlì per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

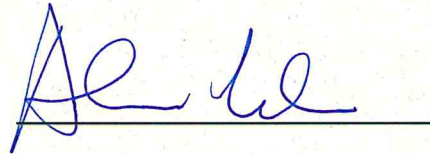
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 7 Gennaio 2020 alle ore 13.00 presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale sito al primo piano della palazzina in Via Fontanelle 40 a Forlì e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 7 Gennaio alle ore 12.00 presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale sito al primo piano della palazzina in Via Fontanelle 40 a Forlì per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Forlì, 12 Dicembre 2019

PRESIDENTE Prof. Alessandro Talamelli



COMPONENTE Prof.ssa Nicole Viola

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Camilla Colombo

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore concorsuale 09/A1 - SSD ING-IND03, composta da

Presidente: Prof. Alessandro Talamelli – Docente di I fascia presso l'Università di Bologna

Componente: Prof.ssa Nicole Viola – Docente di II fascia presso il Politecnico di Torino;

Componente/Segretaria: Prof.ssa Camilla Colombo – Docente di II fascia presso il Politecnico di Milano.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 6
Attinente	PUNTI 6
Parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 1
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 12
Titolarietà di moduli/insegnamenti universitari inerenti le tematiche del settore scientifico disciplinare a concorso in Italia o all'estero (0.5 p.ti per CFU)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 8
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri)	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	NON PREVISTA NEL SETTORE
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NON PREVISTA NEL SETTORE
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 4
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti competitivi a livello internazionale Punti 1 per partecipazione agli stessi Punti 1,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti competitivi a livello nazionale	

No

Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio) Punti 1 per ogni brevetto	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio) Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio) Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	NON PREVISTA NEL SETTORE

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

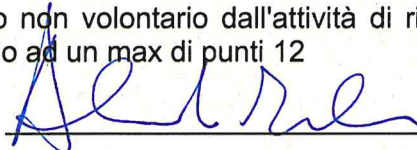
La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 12

PRESIDENTE Prof. Alessandro Talamelli



COMPONENTE Prof.ssa Nicole Viola

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Camilla Colombo

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7344 DEL 26/09/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 77 DEL 27/09/2019

LA SOTTOSCRITTA **CAMILLA COLOMBO**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera A) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-IND03, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

CamillaColombo

DATA, 22 DICEMBRE 2019

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7344 DEL 26/09/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 77 DEL 27/09/2019

LA SOTTOSCRITTA NICOLE VIOLA,

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera A) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. ING-IND03, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 12 DICEMBRE 2019



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)